Da: Posta e-lex
Inviato: venerdì 7 novembre 2025 10:27
A: [CG] Redazione Report
Cc: 'Chiara De Luca'
Oggetto: R: Richiesta informazioni - Report, Rai 3
Priorità: Alta

Gentilissimi,

abbiamo ricevuto le Vostre domande e condividiamo la necessità di assicurare al pubblico un'informazione corretta e completa.

Per questo motivo, di seguito, forniamo sintetica risposta alle stesse, nel rispetto dei vincoli di riservatezza a cui siamo tenuti e assicurando la confidenzialità delle informazioni relative all'attività professionale dello Studio.

Per comodità, seguiremo l'ordine dei Vostri quesiti.

1. **Ci risulta che lo studio E-Lex sia stato, e sia tuttora, partner dei Privacy Tour. Vi chiediamo conferma di tale circostanza e di spiegare in cosa consista concretamente questo partenariato**

Il Privacy Tour è un'iniziativa del GPDP per promuovere la cultura della protezione dei dati e l'uso consapevole delle nuove tecnologie. Vi hanno aderito numerosi enti pubblici, università e aziende menzionati pubblicamente: https://www.garanteprivacy.it/privacytour. Lo Studio E-Lex non rientra tra questi.
I professionisti dello studio E-Lex - come tanti altri colleghi di studi legali del medesimo settore - hanno partecipato a titolo gratuito come esperti ad alcuni di questi eventi dietro invito degli organizzatori.
Se la Vostra domanda si riferisce a post informativi in cui lo Studio è indicato come "partner" dell'iniziativa, si fa presente che il termine è utilizzato semplicemente in chiave di semplificazione comunicativa.

2. **Ci risulta che lo studio E-Lex abbia assistito Google in alcuni procedimenti extragiudiziali; Vi chiediamo, se possibile e compatibilmente con il rispetto del segreto professionale, di indicare quali e in quali anni, o di specificare se siano intercorsi altri tipi di rapporti professionali o di collaborazione tra il Vostro studio legale e Google.**

Per ovvi motivi, come del resto da Voi giustamente menzionato, non possiamo entrare nel dettaglio degli incarichi professionali ricevuti dai nostri clienti. Per quello che immaginiamo possa rilevare in questa sede, da quando Guido Scorza è componente del collegio del Garante per la protezione dei dati personali, lo Studio non ha ricevuto incarichi professionali da Google.

3. **Vi chiediamo, inoltre, se rappresentanti del Vostro studio legale abbiano partecipato all'evento organizzato da Google nell'aprile 2025 presso il Chiostro del Bramante.**

Facciamo presente che ad eventi come quello da Voi indicato vengono di norma invitati esperti e addetti ai lavori (come avvocati di numerosi studi legali di settore) a titolo personale e non in rappresentanza dell'organizzazione - pubblica o privata - per cui lavorano. Per tale ragione, lo Studio non è informato della partecipazione dei propri professionisti ad eventi sulla base di inviti dagli stessi ricevuti a titolo personale.

4. **Ci risulta che il Vostro studio abbia seguito numerosi procedimenti davanti al Garante per la Protezione dei Dati Personali; vi chiediamo, pertanto, di indicarci quanti provvedimenti avete seguito dal 2020 ad oggi.**

Per ovvi motivi, deontologici e di confidenzialità, non possiamo condividere dati sul numero di procedimenti seguiti.

5. **Tra questi, ci risulta che abbiate rappresentato, nella persona dell'avvocato Ernesto Belisario, l'Asl Abruzzo 1 nel procedimento di fronte al GPDP per quanto riguarda il data breach del 2023. In questa vicenda E-Lex ha ottenuto un affidamento diretto dall'Asl che prevedeva, tra gli altri, l'incarico di gestire i rapporti e le comunicazioni con il Garante della Privacy, in che termini è avvenuto questo incarico e quali erano gli obiettivi di tale affidamento?**

Compatibilmente con gli obblighi deontologici, possiamo far presente quanto segue. La documentazione relativa all'affidamento è pubblica. Il supporto che lo Studio fornisce ai clienti in caso di data breach ha l'obiettivo di assisterli - specialmente in casi legati ad attacchi informatici di rilevante gravità e con la collaborazione di esperti informatici esterni - nella predisposizione di comunicazioni formali all'Autorità e agli interessati. Tanto anche in considerazione della complessità di tali adempimenti e dei termini stringenti che le norme (o la stessa Autorità) impongono.
Nel caso in cui il Garante le disponga, lo Studio si occupa dell'assistenza nelle eventuali ispezioni e - in caso di apertura del procedimento sanzionatorio - del supporto nella predisposizione di memorie destinate agli Uffici del Garante e dell'assistenza nelle relative eventuali audizioni.

6. **Ci risulta che nel procedimento di fronte al GPDP, avviato in seguito a un reclamo del manager Marco Maria Durante, lo studio E-Lex abbia rappresentato ITA Airways. In particolare, ci risulta che l'avvocato Stefano Aterno, DPO di ITA dal 2022 al 2023 abbia interloquito diverse volte con il Garante nell'ambito dell'istruttoria di questo procedimento e che in seguito, nel 2024 e 2025, abbia mantenuto un ruolo di primaria importanza in qualità di consulente esterno al DPO.**

Compatibilmente con gli obblighi deontologici, possiamo far presente quanto segue. Nel procedimento di reclamo del Sig. Durante davanti all'Autorità Garante, lo Studio E-Lex non ha rappresentato Ita Airways.

7. **Ci risulta che l'avv. Ernesto Belisario abbia difeso il Comune di Venezia e che, nella discussione del relativo procedimento davanti al Collegio del Garante avvenuta la scorsa estate, l'avvocato e membro del Collegio Guido Scorza si sia astenuto perché aveva rilevato un possibile conflitto d'interesse.**

Si fa presente che le regole che disciplinano il procedimento sanzionatorio dinanzi al Garante non prevedono alcuna interazione diretta tra la parte coinvolta nel procedimento (e i suoi eventuali consulenti) e il Collegio (quindi non v'è stata, né avrebbe potuto esservi, alcuna discussione dinanzi al Collegio).
Tutte le fasi del procedimento che coinvolgono la parte - compresa quella di audizione - vengono svolte dai rispettivi Dipartimenti di competenza e non davanti al Collegio.
Si precisa, infine, che - dopo la presentazione di memorie e l'eventuale audizione - alla parte viene notificato unicamente il provvedimento conclusivo (e non il verbale da cui risultano eventuali astensioni).

8. **Ci risulta, infine, che l'avvocata Maria Grazia Capolupo, moglie del membro del Collegio del Garante Guido Scorza, lavori presso lo studio e-Lex.**

Si tratta di circostanza di dominio pubblico. Per amore di verità e completezza, facciamo presente che l'Avv. Maria Grazia Capolupo collabora con questo Studio dal 2014, da ben prima che Guido

Scorza entrasse a far parte del Collegio del Garante. ***L'avvocato Capolupo in E-Lex non si è mai occupata di procedimenti o questioni connesse alla protezione dei dati personali né di procedimenti dinanzi all'Autorità Garante.*** *Del resto, lo Studio si occupa di molte materie diverse, non soltanto di privacy (ad es. cybercrime, proprietà intellettuale, tutela del consumatore, frodi bancarie, amministrazione digitale e intelligenza artificiale, ecc.).*

***

Vi invitiamo a scriverci qualora riteniate di avere bisogno di chiarimenti in ordine a quanto sopra riportato.

Ringraziandovi per l'attenzione, confidiamo che le risposte fornite saranno correttamente riportate, nel rispetto del lavoro e della reputazione dei professionisti dello Studio e degli interessi dei nostri clienti e assistiti.

Cordiali saluti e buon lavoro.

Studio Legale E-Lex