

A seguito dell'invito a manifestare pubblicato dal governo in data 22.3.2022, in che maniera la vostra Federazione ha dato pubblicità del bando e ha raccolto le domande?

Il bando non è stato da noi pubblicizzato in quanto lo stesso era rivolto ai Comuni e non alle Federazioni Sportive che avrebbero potuto/dovuto intervenire solo per manifestare il loro interesse alle richieste autonome dei Comuni; non volevamo nè sollecitare, né orientare alcuno verso lo squash. Ritenevamo, secondo noi correttamente, che così facendo avremmo ricevuto solo richieste motivate da vero e spontaneo interesse.

In che data è stata aperta la vostra manifestazione di interesse e in che data è stata effettuata la scelta?

In data 9 aprile 2022 in Consiglio Federale, in qualità, di Presidente ho svolto la seguente relazione (testo estratto dal Consiglio Federale):

..... la Presidente relaziona sui bandi per la realizzazione di impianti sportivi, previsti dal PNRR, informando che una serie di Comuni hanno manifestato il proprio interesse alla Figs.

Il Consiglio Federale, dopo aver analizzato approfonditamente le diverse proposte ricevute, allegate al presente verbale, esprime, con il voto favorevole, unanime dei presenti, aventi diritto al voto (assenti le Consigliere Monica Menegozzi e Federica Rodella), la preferenza per il progetto pervenuto dal Comune di Cosenza, in quanto incentrato esclusivamente sulla costruzione di campi da squash e tenuto conto del bacino d'utenza potenziale della città calabrese; conseguentemente incarica, viste le imminenti scadenze, la Segreteria Generale di prendere contatti con il Comune di Cosenza.

Quante domande avete ricevuto?

Nell'allegato, qui di seguito, si evincono i dati richiesti:

- 1. arrivata il 28 marzo - Comune di Montelapiano (Chieti) - 77 abitanti; propongono la realizzazione di un impianto sportivo polivalente, puntando anche sulla pratica dello squash;*
- 2. arrivata il 28 marzo - Comune di Ussaramanna (vicino Oristano) - 512 abitanti; terreno edificabile su cui realizzare campi da squash;*
- 3. arrivata il 30 marzo - Comune di Roccasinibalda (Rieti) - 786 abitanti; realizzazione di campi da squash nell'ambito della riqualificazione di un'area sportiva;*
- 4. arrivata il 6 aprile - Comune di Nicolosi (Catania) - 7.533 abitanti - 700 mt. di altitudine - 20 km da Catania; nell'ambito della rigenerazione e della rifunzionalizzazione della palestra comunale, si propone, genericamente, la realizzazione di un impianto di squash;*
- 5. arrivata il 6 aprile - Comune di Sestriere (Torino) - 922 abitanti; nell'ambito della ristrutturazione di una palazzina che ospita 3 campi da squash, una palestra, un'area fitness e un centro benessere (zona umida), si propone la ristrutturazione e la valorizzazione dei campi da squash;*
- 6. arrivata il 7 aprile - Comune di Laterza (Taranto) - 15.154 abitanti - 55 Km da Taranto; nell'ambito della ristrutturazione di una pista di atletica si propone di recuperare vari depositi sottostanti le tribune per fare campi da squash;*
- 7. arrivata il 7 aprile - Comune di Cosenza - 64.070 abitanti; si propone di realizzare un Centro Federale con 8 campi da squash e con servizi vari;*
- 8. arrivata il 9 aprile - Comune di Rende (CS) - 35.526 abitanti; all'interno di un centro sportivo, si propone la realizzazione di una palazzina comprendente un campo da basket, pallavolo, atletica leggera, lo squash e discipline paralimpiche come Goalball e Torball.*

Quali criteri tecnici (oltre alle indicazioni generali dell'invito a manifestare governativo), hanno determinato la scelta da parte del consiglio federale dell'impianto di Cosenza? La Federazione li aveva resi noti alle partecipanti e se sì, in che modo?

Sulla base delle affermazioni, già precedentemente qui esposte, abbiamo potuto, facilmente, manifestare il nostro motivato e concreto interesse per la proposta del Comune di Cosenza, visto che le altre, pur con differenti caratteristiche tra loro, risultavano, ciascuna nella propria specificità, di difficile utilizzo federale o per dimensione territoriale e/o di abitanti, o per dislocazione, o per inadeguata vocazione agonistica, o per dimensioni inadeguate ad ospitare grandi ed internazionali eventi di squash, o per l'assenza di realtà organizzate in grado di gestire una corretta pratica di squash, o per la genericità delle finalità dichiarate, o per più di queste criticità presenti assieme.

Esiste una graduatoria delle candidature? Sono stati pubblicati gli atti relativi alla vostra procedura?

La graduatoria delle caratteristiche è risulta non necessaria in quanto troppa era la differenza tra gli aspetti positivi della proposta del Comune di Cosenza (per fare esempi, anche se non esaustivi: dimensione dell'impianto adatta anche ad eventi agonistici internazionali di alto livello – presenza di Società sportive di squash organizzate e con datata e positiva attività, anche di preparazione – bacino di utenza adeguatamente ampio – possibile utilizzo della struttura come centro tecnico federale giovanile e non solo) era evidente rispetto alle altre richieste, tutte, di per sé, apprezzabili, ma non paragonabili, in nessun modo, a quella scelta. Per esigenze di produzione, vi chiediamo di rispondere entro e non oltre le ore 12 di giovedì 4 maggio.